Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

Год издания 43-й № 337 (13270) | Пятница, 3 декабря 1954 года | ЦЕНА 20 КОП.

Наши народы хотят жить в мире и иметь дружественные отношения со всеми другими народами. Именно поэтому, всемерно отстаивая и дальше интересы мира и всеобщей безопасности, они сделают все необходимое, чтобы обеспечить дальнейший мирный путь своего развития и должную безопасность своих государств.

(Из Декларации Правительств СССР, Польской Народной Республики, Чехословацкой Республики, Германской Демократической Республики, Венгерской Народной Республики, Румынской Народной Республики, Народной Республики Болгарии и Народной Республики Албании).

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ КОММЮНИКЕ

Московского Совещания европейских стран по обеспечению мира и безопасности в Европе

С 29 ноября по 2 декабря 1954 года в Москве происходило Совещание европейских стран по обеспечению мира и безопасности в Европе — Союза Советских Социалистических Республик, Польской Народной Республики, Чехословацкой Республики, Германской Демократической Республики, Венгерской Народной Республики, Румынской Народной Республики, Народной Республики Болгарии, Народной Республики Албании.

В Совещании приняли участие нижепоименованные представители указанных государств:

от Союза Советских Социалистических Республик — Первый Заместитель Председателя Совета Министров Союза ССР и Министр Иностранных Дел СССР **В. М. Молотов** (Глава Делегации), Первый Заместитель Министра Иностранных Дел СССР **А. А. Громыко**, Председатель Совета Министров РСФСР **А. М. Пузанов**, Председатель Совета Министров Украинской ССР **Н. Т. Кальченко**, Председатель Совета Министров Белорусской ССР **К. Т. Мазуров**, Председатель Совета Министров Латвийской ССР **В. Т. Лацис**, Председатель Совета Министров Эстонской ССР **А. А. Мюрисеп**, Председатель Совета Министров Литовской ССР **М. А. Гедвилас**, Заместитель Министра Иностранных Дел СССР **В. А. Зорин**;

от Польской Народной Республики — Председатель Совета Министров Польской Народной Республики Юзеф **Циранкевич** (Глава Делегации), Заместитель Министра Иностранных Дел Мариан **Нашковский**, Чрезвычайный и Полномочный Посол Польской Народной Республики в СССР Вацлав **Левиковский**;

от Чехословацкой Республики — Премьер-Министр Чехословацкой Республики Вильям **Широкий** (Глава Делегации), Министр Иностранных Дел Вацлав **Давид**, Министр Строительства Эмануил **Шлехта**, Министр Здравоохранения Йозеф **Плойгар**, Чрезвычайный и Полномочный Посол Чехословацкой Республики в СССР Яромир **Вошаглик**;

от Германской Демократической Республики — Премьер-Министр Германской Демократической Республики Отто **Гротеволь** (Глава Делегации), Заместитель Премьер-Министра Вальтер **Ульбрихт**, Заместитель Премьер-Министра и Министр Иностранных Дел доктор Лотар **Больц**, Заместитель Премьер-Министра Отто **Нушке**, Заместитель Премьер-Министра и Министр Финансов доктор Ганс **Лох**, Генеральный Секретарь Демократической Крестьянской Партии Германии Бертольд **Розе**, Чрезвычайный и Полномочный Посол Германской Демократической Республики в СССР Рудольф **Аппельт**;

от Венгерской Народной Республики — Первый Заместитель Председателя Совета Министров Венгерской Народной Республики Андраш **Хегедюш** (Глава Делегации), Министр Иностранных Дел Янош **Болдоцки**, Заместитель Министра Иностранных Дел Эндре **Шик**, Чрезвычайный и Полномочный Посол Венгерской Народной Республики в СССР Ференц **Мюнних**;

от Румынской Народной Республики — Первый Заместитель Председателя Совета Министров Румынской Народной Республики Киву **Стойка** (Глава Делегации), Министр Иностранных Дел Симион **Бугич**, Первый Заместитель Министра Иностранных Дел Григоре **Преотяса**, Чрезвычайный и Полномочный Посол Румынской Народной Республики в СССР Ион **Раб**;

от Народной Республики Болгарии — Первый Заместитель Председателя Совета Министров Народной Республики Болгарии Антон **Югов** (Глава Делегации), Первый Заместитель Председателя Совета Министров Георгий **Трайков**, Министр Иностранных Дел Минчо **Нейчев**, Чрезвычайный и Полномочный Посол Народной Республики Болгарии в СССР Карло **Луканов**;

от Народной Республики Албании — Заместитель Председателя Совета Министров Народной Республики Албании Мануш **Муфтиу** (Глава Делегации), Министр Иностранных Дел Бехар **Штюлла**, Чрезвычайный и Полномочный Посол Народной Республики Албании в СССР Михаль **Префти**.

В Совещании принял также участие в качестве наблюдателя Представитель Китайской Народной Республики — Заместитель Министра Иностранных Дел, Чрезвычайный и Полномочный Посол Китайской Народной Республики в СССР **Чжан Вэнь-тянь**.

Участники Совещания подвергли всестороннему рассмотрению положение, которое сложилось в Европе в связи с подписанием сепаратных парижских соглашений некоторых западных государств относительно ремилитаризации Западной Германии и ее вовлечения в военные группировки, направленные против миролюбивых государств Европы.

Совещание проходило в обстановке сердечности и дружбы и выявило полное единодушие в отношении мер, которые необходимо будет предпринять в интересах обеспечения мира в Европе в случае ратификации парижских соглашений.

Совещание приняло совместную Декларацию Правительств СССР, Польской Народной Республики, Чехословацкой Республики, Германской Демократической Республики, Венгерской Народной Республики, Румынской Народной Республики, Народной Республики Болгарии и Народной Республики Албании.

ПОДПИСАНИЕ ДЕКЛАРАЦИИ

В Кремле 2 декабря в 6 часов вечера состоялось подписание совместной Декларации Правительств СССР, Польской Народной Республики, Чехословацкой Республики, Германской Демократической Республики, Венгерской Народной Республики, Румынской Народной Республики, Народной Республики Болгарии и Народной Республики Албании.

Декларацию подписали:

От Союза Советских Социалистических Республик — **В. Молотов**

От Польской Народной Республики — **Ю. Циранкевич**

От Чехословацкой Республики — **В. Широкий**

От Германской Демократической Республики — **О. Гротеволь**

От Венгерской Народной Республики — **А. Хегедюш**

От Румынской Народной Республики — **К. Стойка**

От Народной Республики Болгарии — **А. Югов**

От Народной Республики Албании — **М. Муфтиу**

При подписании Декларации присутствовали все члены Делегаций государств — участников Совещания, а также Представитель Китайской Народной Республики **Чжан Вэнь-тянь**, принимавший участие в Совещании в качестве наблюдателя.

Подписание Декларации происходило в присутствии товарищей **Н. А. Булганина, К. Е. Ворошилова, Л. М. Кагановича, Г. М. Маленкова, А. И. Микояна, М. Г. Первухина, М. З. Сабурова, Н. С. Хрущева, Н. М. Шверника, А. Н. Косыгина, В. А. Малышева, И. Ф. Тевосяна, М. А. Суслова**, маршала **А. М. Василевского**, маршала **Г. К. Жукова** и др.

ДЕКЛАРАЦИЯ

Правительств СССР, Польской Народной Республики, Чехословацкой Республики, Германской Демократической Республики, Венгерской Народной Республики, Румынской Народной Республики, Народной Республики Болгарии и Народной Республики Албании

Представители Союза Советских Социалистических Республик, Польской Народной Республики, Чехословацкой Республики, Германской Демократической Республики, Венгерской Народной Республики, Румынской Народной Республики, Народной Республики Болгарии и Народной Республики Албании, при участии наблюдателя от Китайской Народной Республики, собрались на Совещание в Москве, чтобы рассмотреть положение, которое сложилось в Европе в связи с решениями Лондонского и Парижского совещаний некоторых западных государств.

Правительства государств — участников настоящего Совещания выражают сожаление по поводу того, что не все европейские страны сочли возможным принять участие в обсуждении создавшегося положения. Не приняли в нем участия также инициаторы лондонского и парижских соглашений: Соединенные Штаты Америки, Франция и Англия. Их ответ от 29 ноября свидетельствует о стремлении во что бы то ни стало провести ратификацию парижских соглашений.

23 *октября на совещании в Париже были подписаны* соглашения, касающиеся Западной Германии, чему предшествовало совещание девяти стран в Лондоне: Соединенных Штатов Америки, Англии, Франции, Западной Германии, Италии, Бельгии, Голландии, Люксембурга, Канады. Эти соглашения предусматривают ремилитаризацию Западной Германии и вовлечение ее в военные группировки — в Северо-атлантический блок и во вновь сколачиваемый, так называемый «Западноевропейский союз».

Совсем недавно были предприняты попытки провести восстановление германского милитаризма путем ремилитаризации Западной Германии под флагом пресловутого «Европейского оборонительного сообщества». Эти попытки провалились, встретив естественное сопротивление со стороны европейских народов и, прежде всего, французского народа. Теперь восстановление германского милитаризма пытаются провести под другим флагом, причем все делается для того, чтобы с этой целью ускорить ратификацию парижских соглашений.

При таком положении Правительства государств — участников настоящего Совещания считают необходимым обратить внимание всех европейских государств на то, что осуществление парижских соглашений поведет к серьезному ухудшению международного положения в Европе. Осуществление этих соглашений не только создаст новые, еще большие преграды на пути решения германского вопроса, на пути восстановления единства Германии, как миролюбивого и демократического государства, но и противопоставит одну часть Германии другой ее части, превратив Западную Германию в опасный очаг новой войны в Европе. Вместо того, чтобы содействовать мирному решению германского вопроса, эти соглашения развязывают руки милитаристам и реваншистам в Западной Германии, усиливая угрозу безопасности народов Европы.

Парижские соглашения находятся в прямом противоречии с *теми возможностями дальнейшего уменьшения напряженности* в международных отношениях, которые обнаружились в последнее время. Благодаря усилиям миролюбивых государств, в середине прошлого года был положен конец войне в Корее. Состоявшееся в этом году Женевское совещание содействовало прекращению восьмилетней войны в Индо-Китае и известному урегулированию положения в этом районе. Нельзя не отметить и того, что в Организации Объединенных Наций наметилось известное продвижение вперед в переговорах по вопросу о всеобщем сокращении вооружений и запрещении атомного оружия. Все это было достигнуто вопреки позиции агрессивных кругов некоторых государств, стремящихся к обострению международной обстановки.

Между тем именно в это время, когда обстановка для урегулирования назревших международных проблем улучшилась, руководящие круги ряда государств — участников лондонского и парижских соглашений взяли опасный курс на восстановление германского милитаризма, не считаясь с последствиями этого шага.

Парижские соглашения предусматривают создание полумиллионной западногерманской армии. Численность этих западногерманских вооруженных сил в пять раз превышает размеры армии, разрешенной в свое время для всей Германии по Версальскому мирному договору, хотя известно, что созданный тогда стотысячный германский рейхсвер явился базой для создания многомиллионной гитлеровской армии.

Германские милитаристы уже теперь не скрывают, что в их расчеты входит дальнейшее развертывание западногерманской армии и доведение ее с 12-ти до 30, а затем до 60-ти дивизий. *Создание армии Западной Германии будет на деле* означать ее преобладание над армиями других участников «Западноевропейского союза», что неизбежно поведет к тому, что вооруженные силы, оказавшиеся в руках милитаристов Западной Германии, займут господствующее положение в Западной Европе.

Опасность, связанная с созданием западногерманской армии, видна уже из того, что во главе ее становятся представители генералитета бывшей гитлеровской армии, являвшиеся еще недавно организаторами и соучастниками фашистской агрессии против народов как Восточной, так и Западной Европы.

Вопреки международным соглашениям о ликвидации германского военного потенциала, открыто восстанавливается военная промышленность в Западной Германии. Тяжелая промышленность Рура все более переключается на производство вооружения. Не надо забывать, что речь идет о том самом Руре, который неоднократно являлся главным арсеналом, где ковалось оружие для агрессивных войн германских милитаристов.

Кроме того, парижскими соглашениями открывается путь для проведения атомных исследований, которые делают возможным производство атомного и водородного оружия в Западной Германии, а также для снабжения ее атомным оружием со стороны других государств. В соответствии с этими соглашениями западногерманская армия получает возможность иметь на своем вооружении атомное оружие.

Это значит, что атомное оружие попадет в руки тех, кто совсем недавно, насаждая кровавый гитлеровский «новый порядок», сеял смерть и разрушения в Европе, ставил своей целью уничтожение целых народов. Именно они погубили в лагерях смерти миллионы мирных граждан — поляков, русских, евреев, украинцев, белорусов, французов, сербов, чехов, словаков, бельгийцев, норвежцев и других.

Это значит, что атомное оружие будет находиться в руках тех людей, которые уже в настоящее время заявляют о своих реваншистских планах в Европе. Осуществление этих соглашений в большой степени усилит угрозу истребительной атомной войны с ее тяжелыми последствиями для народов, особенно в наиболее населенных районах Европы.

Расчеты на то, что включение ремилитаризованной Западной Германии в западноевропейский военный союз даст возможность удержать рост германского милитаризма в каких-то ограниченных рамках, вызывают законное недоверие у народов Европы. Такие попытки уже делались раньше. Они, однако, потерпели крушение. Нельзя обеспечить мир в Европе, открывая дорогу возрождению германского милитаризма и усыпляя себя изобретением каких-то гарантий против него, *неэффективность которых совершенно очевидна. Для обеспечения* мира в Европе необходимо, чтобы стало невозможным само возрождение германского милитаризма.

(Окончание на 2-й стр.)



В Кремле 2 декабря в 6 часов вечера состоялось подписание совместной Декларации Правительств СССР, Польской Народной Республики, Чехословацкой Республики, Германской Демократической Республики, Венгерской Народной Республики, Румынской Народной Республики, Народной Республики Болгарии и Народной Республики Албании. **На снимке:** подписывает Декларацию от Польской Народной Республики Председатель Совета Министров Польской Народной Республики **Юзеф Циранкевич.**

Фото **А. Устинова и Ф. Кислова.**

ДЕКЛАРАЦИЯ

Правительств СССР, Польской Народной Республики, Чехословацкой Республики, Германской Демократической Республики, Венгерской Народной Республики, Румынской Народной Республики, Народной Республики Болгарии и Народной Республики Албании

(Окончание. Начало на 1-й стр.).

Ремилитаризация Западной Германии означает, что роль и влияние милитаристских и реваншистских сил будет в ней все более возрастать. Неизбежным следствием такого положения было бы дальнейшее свертывание демократических свобод в Западной Германии и ее превращение в милитаристское государство. Характерно, что в парижских соглашениях не нашлось места для положений об обеспечении демократических прав населения Западной Германии, но зато в них содержатся обязательства западногерманских властей принимать законы о «чрезвычайном положении», что явно направлено против демократических прав и свобод населения.

Парижские соглашения, восстанавливая германский милитаризм и предоставляя милитаристам фактическую власть и чрезвычайные права, открывают путь для установления в Западной Германии военной диктатуры. Эти соглашения не только чужды интересам германского народа, но и прямо направлены против немецкого рабочего класса, на удушение демократических сил в Западной Германии. Условия, предусматриваемые для Западной Германии парижскими соглашениями, во многом напоминают то положение, которое существовало в Германии незадолго до прихода к власти гитлеровцев. Известно, что имевшиеся у тогдашнего президента Германии Гинденбурга права введения «чрезвычайного положения» были использованы германскими милитаристами для ликвидации демократических прав и свобод, для расправы с рабочими организациями, для установления в Германии фашистской диктатуры.

В парижских соглашениях говорится о «прекращении оккупационного режима» и о предоставлении Западной Германии так называемого «суверенитета». Но в действительности, «суверенитет» Западной Германии, о котором идет речь в парижских соглашениях, сводится к предоставлению западногерманским милитаристам и реваншистам права создания армии, которую инициаторы парижских соглашений рассчитывают использовать в качестве пушечного мяса в своих целях. Вместе с тем, парижские соглашения навязывают Западной Германии продление оккупации ее территории войсками США, а также Англии и Франции до 1998 года и предусматривают, таким образом, превращение Западной Германии в основной военный плацдарм, служащий агрессивным целям США в Европе. При таких условиях нетрудно понять, чего стоят заявления о так называемом «суверенитете» Западной Германии, особенно если учесть, что парижские соглашения оставляют в силе все основные положения кабального боннского договора.

Парижские соглашения, вопреки заявлениям, с которыми выступают некоторые государственные деятели западных стран, нельзя рассматривать иначе, как фактический отказ от урегулирования германской проблемы, как отказ на долгое время от восстановления единства Германии на миролюбивых и демократических началах. Планы ремилитаризации Западной Германии и вовлечения ее в военные группировки в настоящее время являются основной преградой на пути к национальному воссоединению Германии. Это значит, что устранение такой преграды создало бы возможность для достижения соглашения четырех держав о восстановлении единства и суверенитета Германии и о проведении для этого свободных общегерманских выборов, с должным учетом интересов германского народа.

На создание западногерманской полумиллионной армии и ее вооружение по расчетам боннских политиков потребуется примерно 100 миллиардов марок, что всей своей тяжестью ляжет на плечи трудящихся Западной Германии и, прежде всего, на плечи рабочего класса, что не может не повлечь за собой резкого снижения их жизненного уровня. Ремилитаризация Западной Германии сулит выгоды лишь крупным западногерманским монополиям и тесно связанным с ними крупнейшим монополиям США, Англии и Франции, уже теперь предвкушающим высокие прибыли от поставок вооружения для вновь создаваемой западногерманской армии. Эти торговцы оружием уже не раз грели руки на войне, которая народам Европы приносила лишь неисчислимые жертвы и лишения.

В настоящее время повторяется то, что имело место до второй мировой войны, когда германские концерны ковали оружие для гитлеровской агрессии при поддержке и прямом участии иностранных и, особенно, американских монополий. Ныне в органах государственной власти США все более сказывается влияние тех капиталистических монополий, которые в свое время способствовали подготовке и развязыванию второй мировой войны.

Парижские соглашения свидетельствуют о том, что и теперь руководящие круги некоторых держав и, прежде всего, Соединенных Штатов Америки делают ставку на возрождение германского милитаризма и пытаются опереться в проведении своих империалистических планов на ремилитаризацию Западной Германии. Этими соглашениями создается военный блок агрессивных кругов США, Англии и Франции с германским милитаризмом. Они представляют собой сделку, осуществленную за спиной германского народа, равно как и народов других европейских государств, которых, как известно, при подготовке этих соглашений никто не спрашивал.

Такой агрессивный блок не может служить интересам мира и безопасности в Европе. Его образование обостряет всю обстановку в Европе, во многом усиливает угрозу новой мировой войны.

Создание нового военного блока противоречит Франко-Советскому Договору о союзе и взаимной помощи 1944 года и Англо-Советскому Договору 1942 года о сотрудничестве и взаимной помощи после войны, которые предусматривают принятие Францией, Англией и Советским Союзом совместных мер с тем, чтобы сделать невозможной новую агрессию со стороны германского милитаризма. Это противоречит также международным соглашениям как государств—участников настоящего Совещания, так и других государств, имеющим целью обеспечение мира и безопасности для всех государств Европы. Ремилитаризация Западной Германии и ее вовлечение в военные группировки несовместимы и с теми международными обязательствами по недопущению возрождения германского милитаризма, которые приняли на себя Соединенные Штаты Америки, Англия, а затем и Франция по Потсдамскому соглашению. Такое нарушение обязательств, взятых на себя Соединенными Штатами, Францией и Англией по этим договорам и соглашениям, подрывает доверие во взаимоотношениях между государствами и находится в непримиримом противоречии с интересами безопасности народов Европы.

Образование этой новой военной группировки мотивируется тем, будто это необходимо для безопасности государств—участников блока, хотя в действительности этим государствам никто не угрожает. Ремилитаризацию Западной Германии и включение ее в военные группировки некоторых западных стран пытаются оправдать тем, будто отношения с Советским Союзом и странами народной демократии следует установить «с позиции силы». При этом дело представляют так, будто такая политика будет содействовать созданию более благоприятных условий для переговоров и разрешения неурегулированных международных проблем. Сторонники указанной политики, которая уже достаточно себя дискредитировала, не скрывают, что они хотели бы навязывать другим государствам решения, выгодные империалистическим кругам некоторых западных держав. На деле в этом находят свое выражение стремления указанных кругов к установлению мирового господства. Не следовало бы, однако, забывать того, чем кончались такого рода попытки претендентов на мировое господство.

Известно, что военные группировки некоторых европейских государств, направленные против других государств Европы, имели место и в прошлом. Накануне второй мировой войны в лице гитлеровской Германии и фашистской Италии была создана агрессивная военная группировка, к которой присоединилась милитаристская Япония. Организаторы этой группировки, известной под именем «антикоминтерновского пакта», пытались оправдать ее создание «идеологическими» мотивами. На деле, однако, это оказалось ширмой, за которой они пытались спрятать подлинный агрессивный характер этого военного блока, ставившего своей целью достижение мирового господства. Известно, что организаторы этой военной группировки несут главную ответственность за развязывание второй мировой войны.

Повторяется нечто подобное и в настоящее время, когда образование новых военных группировок их организаторы пытаются оправдать ссылками на различие в общественном строе государств. Однако, в их заявлениях столько же правды, сколько было в заявлениях создателей «антикоминтерновского пакта», использовавших этот пакт для подготовки и развязывания последней мировой войны.

Все это говорит о том, что военные группировки некоторых западных государств, с участием ремилитаризованной Западной Германии, какими бы мотивами ни пытались оправдать их создание, не только не могут служить делу мира и безопасности в Европе, но, напротив, серьезно осложняют обстановку в Европе и неизбежно вызовут усиление гонки вооружений со всеми ее опасными последствиями для всех европейских, и не только европейских государств.

Если на стороне указанных военных группировок в Европе будут увеличиваться армии, военная авиация и другие средства вооружения и дело дойдет до восстановления агрессивного германского милитаризма, то другие государства Европы неизбежно вынуждены будут принять эффективные меры для самозащиты, для предотвращения нападения. Из этого следует, что все государства, заинтересованные в обеспечении мира и безопасности в Европе, должны стремиться не допустить восстановления германского милитаризма, предупредить возможность усиления гонки вооружений и содействовать объединению усилий всех европейских государств в деле обеспечения безопасности в Европе.

Признавая, что урегулирование германского вопроса является главной задачей в деле укрепления мира в Европе, Правительства СССР, Польской Народной Республики, Чехословацкой Республики, Германской Демократической Республики, Венгерской Народной Республики, Румынской Народной Республики, Народной Республики Болгарии и Народной Республики Албании считают, что для решения германского вопроса прежде всего необходимы:

Отказ от планов ремилитаризации Западной Германии и ее вовлечения в военные группировки, что устранит главное препятствие на пути воссоединения Германии на миролюбивых и демократических основах;

Достижение договоренности о проведении в 1955 году общегерманских свободных выборов и образование на этой основе общегерманского правительства единой, демократической, миролюбивой Германии.

Тогда станет, наконец, возможным заключение мирного договора с Германией, что необходимо для упрочения мира в Европе.

Следует признать, что вывод оккупационных войск с территории Восточной и Западной Германии, как это было предложено Советским Союзом, во многом содействовал бы сближению обеих частей Германии и решению задачи восстановления единства Германии.

Обеспечение безопасности в Европе требует, чтобы между заинтересованными державами было достигнуто соглашение по вопросу об объединении Германии, как это соответствует интересам всех миролюбивых народов Европы и самого германского народа. Принятый Соединенными Штатами Америки, Францией и Англией курс на ремилитаризацию Западной Германии и ее вовлечение в военные группировки исключает возможность такого соглашения. Этот курс не только не содействует обеспечению европейской безопасности, но в глазах всех миролюбивых народов является выражением политики, которая угрожает сохранению мира в Европе.

Подлинная безопасность в Европе может быть обеспечена лишь в том случае, если вместо создания замкнутых военных группировок одних европейских государств, направленных против других европейских государств, будет создана система коллективной безопасности в Европе. Такая система безопасности, основанная на участии всех европейских государств, независимо от их общественного и государственного устройства, позволила бы объединить усилия европейских государств в интересах обеспечения мира в Европе. Разумеется, что при этом должно быть обеспечено равноправное участие германского народа в решении этой общеевропейской задачи. В такой системе коллективной безопасности могли бы участвовать и Соединенные Штаты Америки, вместе с другими государствами, несущими ответственность за урегулирование германского вопроса, имеющего решающее значение для обеспечения мира в Европе.

Общеевропейская система коллективной безопасности должна предусматривать принятие государствами — ее участниками обязательства разрешать все споры, которые могут возникнуть между ними, в соответствии с требованиями Устава Объединенных Наций таким образом, чтобы не ставить под угрозу мир и безопасность в Европе. Эта система должна предусматривать консультации всякий раз, когда, по мнению любого из государств-участников, возникает угроза вооруженного нападения в Европе, в целях принятия эффективных мер для устранения подобной угрозы. Для того, чтобы быть эффективной, эта система должна предусматривать, что нападение на одно или несколько государств в Европе будет рассматриваться как нападение на всех участников соответствующего общеевропейского договора и каждый его участник будет оказывать помощь государству, подвергшемуся нападению, всеми доступными ему средствами, включая применение вооруженной силы, в целях восстановления и поддержания мира и безопасности в Европе.

Создание такой общеевропейской системы коллективной безопасности полностью отвечало бы требованиям укрепления международного сотрудничества в соответствии с принципами уважения независимости и суверенитета больших и малых государств, а также невмешательства в их внутренние дела. Создание такой системы коллективной безопасности во многом облегчило бы и возможность разрешения германской проблемы, поскольку оно исключает превращение Западной Германии в милитаристское государство и создает условия, благоприятствующие восстановлению единства Германии.

Организация коллективной безопасности в Европе и объединение Германии на миролюбивых и демократических основах есть тот путь, который обеспечит развитие Германии, как одной из великих держав. В отличие от милитаристского пути, по которому направлялось развитие Германии в прошлом и который неоднократно приводил к самым тяжелым последствиям для германской нации, воссоединение Германии в условиях установления коллективной безопасности в Европе откроет широкие возможности для подъема германской мирной экономики, ее промышленности и сельского хозяйства, для развития широких экономических связей Германии с другими странами, особенно со странами Восточной Европы и странами Азии с их огромным населением и неисчерпаемыми ресурсами. Развитие Германии в условиях мира и при наличии ее развитых экономических связей с другими государствами создало бы для ее промышленности широкие рынки, обеспечило бы занятость ее населения, способствовало бы повышению его жизненного уровня.

Судьба Германии, как великой державы, таким образом, тесно связана с тем, пойдет ли она по пути мирного развития и сотрудничества со всеми другими европейскими государствами, или же она пойдет по пути подготовки новой войны. Путь мирного развития и международного сотрудничества, которым идет Германская Демократическая Республика, ведет к возрождению Германии и ее процветанию. Другой путь, по которому Западную Германию стремятся направить германские милитаристы, ведет к новой войне и, стало быть, к ее превращению в зону огня и истребления.

Все это говорит о том, что подлинные национальные интересы германского народа неотделимы от интересов мира и установления эффективной системы коллективной безопасности в Европе.

Государства — участники настоящего Совещания полностью присоединяются к тем принципам, которые были сформулированы в проекте «Общеевропейского договора о коллективной безопасности в Европе», представленном Правительством СССР, и призывают все европейские государства совместно рассмотреть указанные предложения, отвечающие требованиям обеспечения прочного мира в Европе. Они выражают также готовность рассмотреть и любые другие предложения по этому вопросу с целью выработки такого проекта Договора о европейской коллективной безопасности, который был бы приемлем для всех заинтересованных государств.

Государства — участники настоящего Совещания глубоко убеждены в том, что безопасность в Европе, основанная на указанных выше принципах и укрепленная дружественными отношениями между европейскими государствами, позволила бы покончить с таким положением, когда Европа периодически подвергается опустошительным войнам с неисчислимыми жертвами для европейских народов.

В ближайшее время в парламентах некоторых западных государств ожидается рассмотрение вопроса о ратификации парижских соглашений. Со стороны официальных кругов некоторых государств все больше усиливается нажим на парламенты и общественные круги, чтобы навязать ратификацию этих соглашений.

В связи с этим Правительства СССР, Польской Народной Республики, Чехословацкой Республики, Германской Демократической Республики, Венгерской Народной Республики, Румынской Народной Республики, Народной Республики Болгарии и Народной Республики Албании считают своим долгом обратить внимание всех европейских государств, и особенно государств — участников парижских соглашений, что ратификация этих соглашений будет представлять собой акт, направленный против сохранения мира и на подготовку новой войны в Европе. Такая ратификация в большей степени осложнит все положение в Европе и подорвет возможности урегулирования неразрешенных европейских проблем и, прежде всего, германской проблемы.

Ратификация и осуществление этих соглашений, усиливая опасность войны, будут представлять угрозу для национальной безопасности миролюбивых государств Европы и особенно для государств — соседей Германии.

Эта угроза возникает вследствие того, что государства — участники парижских соглашений все больше развертывают свои военные и экономические мероприятия против миролюбивых государств Европы. Теперь они дошли до того, что вступили в военный блок с германским милитаризмом, приступают к осуществлению своими руками ремилитаризации Западной Германии, угрожают дальнейшему мирному существованию государств, не участвующих в их военных группировках. Вооруженные силы государств — участников парижских соглашений будут включать теперь западногерманскую армию, возглавляемую гитлеровскими генералами. При таких условиях дальнейшее проведение политики «с позиции силы» будет прямо опираться на возрождающийся германский милитаризм, что во многом приближает опасность новой войны в Европе.

Создавшееся положение ставит в порядок дня задачу объединения усилий государств, представленных на настоящем Совещании, с целью обеспечения своей безопасности. Миролюбивые государства вынуждены предпринять безотлагательные меры к тому, чтобы агрессивным силам указанного военного блока западных держав противопоставить объединенную мощь миролюбивых государств в интересах обеспечения своей безопасности.

Государства — участники настоящего Совещания заявляют о своем решении осуществить, в случае ратификации парижских соглашений, совместные мероприятия в области организации вооруженных сил и их командования, равно как и другие мероприятия, необходимые для укрепления своей обороноспособности для того, чтобы оградить мирный труд их народов, гарантировать неприкосновенность их границ и территорий и обеспечить защиту от возможной агрессии.

Все эти мероприятия находятся в соответствии с неотъемлемым правом государств на самооборону, с Уставом Организации Объединенных Наций и с ранее заключенными договорами и соглашениями, направленными против возрождения германского милитаризма и на предупреждение новой агрессии в Европе.

Государства — участники настоящего Совещания договорились вновь рассмотреть положение в том случае, если бы парижские соглашения были ратифицированы, с целью принятия должных мер для обеспечения своей безопасности и в интересах поддержания мира в Европе.

Государства — участники настоящего Совещания полны решимости и впредь настаивать на создании в Европе системы коллективной безопасности, будучи убеждены в том, что только совместные усилия европейских государств способны создать основу для прочного и длительного мира в Европе. С этой целью они и впредь готовы сотрудничать с другими европейскими государствами, которые изъявят желание идти по этому пути.

Правительства государств — участников Московского Совещания европейских стран по обеспечению мира и безопасности в Европе глубоко убеждены в том, что их политика, направленная на укрепление мира и всеобщей безопасности, а также намеченные настоящим Совещанием мероприятия отвечают интересам наших народов, равно как и интересам всех других миролюбивых народов.

Народы Советского Союза, Польши, Чехословакии, Венгрии, Румынии, Болгарии, Албании и Германская Демократическая Республика заняты мирным созидательным трудом. Их усилия направлены на дальнейший подъем экономики и культуры, на неуклонное повышение жизненного уровня трудящихся и вместе с тем на обеспечение прочной защиты их великих социалистических завоеваний. В мире нет такой силы, которая была бы способна повернуть колесо истории вспять и помешать строительству социализма в наших странах.

Народы наших государств сознают, что парижские соглашения значительно усилили угрозу новой войны. Но они не допустят того, чтобы развитие событий застало их врасплох.

Наши народы уверены в своих силах, в своих неисчерпаемых ресурсах. Никогда еще силы мира и социализма не были так могучи и не были так сплочены, как теперь. Всякие попытки напасть, развязать войну и нарушить мирную жизнь наших народов встретят сокрушительный отпор. И тогда наши народы, опираясь на сочувствие и поддержку других народов, все сделают для того, чтобы уничтожить силы агрессии и чтобы восторжествовало наше правое, справедливое дело.

Наши народы хотят жить в мире и иметь дружественные отношения со всеми другими народами. Именно поэтому, всемерно отстаивая и дальше интересы мира и всеобщей безопасности, они сделают все необходимое, чтобы обеспечить дальнейший мирный путь своего развития и должную безопасность своих государств.

СОВЕЩАНИЕ ЕВРОПЕЙСКИХ СТРАН ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ МИРА И БЕЗОПАСНОСТИ В ЕВРОПЕ

КОММЮНИКЕ

о четвертом заседании 2 декабря 1954 г.

2 декабря состоялось четвертое, заключительное заседание Совещания европейских стран по обеспечению мира и безопасности в Европе. Председательствовал Глава Чехословацкой Делегации Премьер-Министр Чехословацкой Республики Вильям Широкий.

На заседании был подвергнут обсуждению проект совместной Декларации Правительств СССР, Польской Народной Республики, Чехословацкой Республики, Германской Демократической Республики, Венгерской Народной Республики, Румынской Народной Республики, Народной Республики Болгарии и Народной Республики Албании.

В результате обсуждения все члены делегаций государств, представленных на Совещании, заявили, что они принимают текст указанной Декларации. Было условлено, что подписание Декларации состоится 2 декабря в 6 часов вечера в Кремле.

В конце заседания выступил с Заявлением Представитель Китайской Народной Республики, Заместитель Министра Иностранных Дел, Чрезвычайный и Полномочный Посол Китайской Народной Республики Чжан Вэнь-тянь.

С заключительной речью при закрытии Совещания выступил председательствовавший на заседании Глава Делегации Чехословацкой Республики Вильям Широкий.

Заявление Чжан Вэнь-тяня

Дорогие товарищи!

Правительство Китайской Народной Республики считает весьма своевременным и крайне необходимым, чтобы после тщательного обсуждения нового положения, сложившегося вследствие подписания западными державами парижских соглашений, направленных на вооружение Западной Германии и вовлечение ее в агрессивный военный блок и на подготовку войны, государства — участники настоящего Московского Совещания опубликовали совместную Декларацию.

Предлагаемая Декларация дает надлежащий анализ и правильную оценку нынешней обстановки, указывает верный путь разрешения германского вопроса и создания системы коллективной безопасности в Европе. Если все заинтересованные государства проявят искреннее желание разрешить германский вопрос на основе мира и демократии, а также обеспечить мир и безопасность в Европе, то даже в настоящее время еще имеется возможность справедливого урегулирования германского вопроса и вопроса обеспечения мира и безопасности в Европе. Однако, если парижские соглашения все же будут ратифицированы, то заинтересованные миролюбивые страны должны будут принять новые меры, предусмотренные Декларацией, для обеспечения мира и своей безопасности. Следовательно, необходимо пристально следить за дальнейшим развитием обстановки в Европе и быть готовыми встретить все возможные внезапные события.

От имени Правительства Китайской Народной Республики я горячо приветствую принятие Московским Совещанием Декларации и заявляю, что Китайская Народная Республика полностью одобряет данную Декларацию и решительно поддерживает предусмотренные в ней положения. Уверен, что решения Московского Совещания непременно окажут огромное влияние на дело обеспечения мира и безопасности в Европе.

Выступление Вильяма Широкого

Уважаемые товарищи, друзья!

Совещание европейских стран по обеспечению мира и безопасности в Европе кончает свою работу. Все делегации — участницы Совещания изложили свою точку зрения. Мы обсудили и приняли общую заключительную декларацию.

Ни один вопрос не остался открытым или невыясненным; свою общую точку зрения мы выразили настолько ясно и определенно, что добавлений не требуется.

Все Совещание проходило в духе полного единства всех стран — участниц Совещания, в духе полного согласия их интересов и целей, в духе полнейшего общего понимания. Также и самый ход Совещания является мощной демонстрацией единства и сплоченности наших миролюбивых государств, их могучей силы.

Это Совещание, несомненно, войдет в историю европейских народов как важное историческое событие. С полной серьезностью и настоятельностью это Совещание обращает внимание всех европейских стран, и особенно участниц парижских соглашений, на то, что ратификация этих соглашений осложнила бы положение в Европе, подорвала бы возможность урегулирования неразрешенных европейских проблем, прежде всего германской проблемы, что она представляла бы собой акт, направленный против сохранения мира и на подготовку новой войны в Европе.

Со всей настойчивостью звучит обращение миролюбивых государств — участников Совещания ко всем европейским государствам совместно рассмотреть предложения о создании системы коллективной безопасности в Европе, о совместных усилиях создать основу для прочного и длительного мира в Европе.

Однако миролюбивые государства — участники настоящего Совещания, со всей твердостью заявляют о своем непоколебимом решении осуществить, в случае ратификации парижских соглашений, неотложные совместные мероприятия в области организации вооруженных сил и их командования, равно как и другие мероприятия, необходимые для укрепления своей обороноспособности, для того, чтобы оградить мирный труд их народов, гарантировать неприкосновенность их границ и обеспечить защиту от возможной агрессии.

Наше Совещание является важным вкладом в дело мира в Европе и во всем мире, важным вкладом в дело обеспечения безопасности всех его участников.

Позвольте мне, от имени всех участников Совещания, от всего сердца поблагодарить правительство СССР за инициативу и организацию Совещания, за беспримерную заботу, которую оно оказывало всем делегатам.

Благодарю также Генеральный Секретариат Совещания и всех самоотверженных работников, которые обеспечили его бесперебойный и успешный ход.

И, наконец, я искренне благодарю всех жителей Москвы и весь советский народ за горячий прием и восторженную поддержку, оказанную нашему Совещанию.

Пусть результаты нашего Совещания станут могучим оружием сотен миллионов людей в Европе и во всем мире, оружием для разгрома всех происков поджигателей новой войны, оружием в деле обеспечения мира и безопасности народов.

О Б Е Д
у Председателя Совета Министров СССР Г. М. Маленкова

в честь Делегаций государств — участников Совещания европейских стран по обеспечению мира и безопасности в Европе

2 декабря Председатель Совета Министров СССР Г. М. Маленков дал в Большом Кремлевском Дворце обед в честь Делегаций государств — участников Совещания европейских стран по обеспечению мира и безопасности в Европе, состоявшегося в Москве 29 ноября — 2 декабря с. г.

На обеде присутствовали: Глава Делегации Польской Народной Республики Председатель Совета Министров Польской Народной Республики Юзеф Циранкевич, члены Делегации — заместитель Министра иностранных дел Мариан Нашковский и Чрезвычайный и Полномочный Посол Польской Народной Республики в СССР Вацлав Левиковский; Глава Делегации Чехословацкой Республики Премьер-Министр Чехословацкой Республики Вильям Широкий, члены Делегации — Министр иностранных дел Вацлав Давид, Министр строительства Эмануил Шлехта, Министр здравоохранения Иозеф Плойгар и Чрезвычайный и Полномочный Посол Чехословацкой Республики в СССР Яромир Вошаглик; Глава Делегации Германской Демократической Республики Премьер-Министр ГДР Отто Гротеволь, члены Делегации — Заместитель Премьер-Министра Вальтер Ульбрихт, Заместитель Премьер-Министра и Министр иностранных дел д-р Лотар Больц, заместители Премьер-Министра Отто Нушке и д-р Ганс Лох, генеральный секретарь Демократической крестьянской партии Германии Бертольд Розе, а также Чрезвычайный и Полномочный Посол Германской Демократической Республики в СССР Рудольф Аппельт; Глава Делегации Венгерской Народной Республики Первый Заместитель Председателя Совета Министров Венгерской Народной Республики Андраш Хегедюш, члены Делегации — Министр иностранных дел Янош Болдоцки, заместитель Министра иностранных дел Эндре Шик и Чрезвычайный и Полномочный Посол Венгерской Народной Республики в СССР Ференц Мюнних; Глава Делегации Румынской Народной Республики Первый Заместитель Председателя Совета Министров Румынской Народной Республики Киву Стойка, члены Делегации — Министр иностранных дел Симион Бугич, первый заместитель Министра иностранных дел Григоре Преотяса и Чрезвычайный и Полномочный Посол Румынской Народной Республики в СССР Ион Раб; Глава Делегации Народной Республики Болгарии Заместитель Председателя Совета Министров Народной Республики Болгарии Антон Югов, члены Делегации — Заместитель Председателя Совета Министров Георгий Трайков, Министр иностранных дел Минчо Нейчев и Чрезвычайный и Полномочный Посол Народной Республики Болгарии в СССР Карло Луканов; Глава Делегации Народной Республики Албании Заместитель Председателя Совета Министров Народной Республики Албании Мануш Муфтиу, Министр иностранных дел Бехар Штюлла и Чрезвычайный и Полномочный Посол Народной Республики Албании в СССР Михаль Прифти; наблюдатель от Китайской Народной Республики на Совещании европейских стран — заместитель Министра иностранных дел Китайской Народной Республики Чжан Вэнь-тянь, а также Дун Юэ-цянь, Ван И-тен.

С советской стороны на обеде были товарищи Н. А. Булганин, К. Е. Ворошилов, Л. М. Каганович, А. И. Микоян, В. М. Молотов, М. Г. Первухин, М. З. Сабуров, Н. С. Хрущев, Н. М. Шверник, М. А. Суслов, А. Н. Косыгин, В. А. Малышев, И. Ф. Тевосян, члены Делегации СССР на Совещании: Первый Заместитель Министра Иностранных Дел СССР А. А. Громыко, Председатель Совета Министров РСФСР А. М. Пузанов, Председатель Совета Министров Украинской ССР Н. Т. Кальченко, Председатель Совета Министров Белорусской ССР К. Т. Мазуров, Председатель Совета Министров Латвийской ССР В. Т. Лацис, Председатель Совета Министров Эстонской ССР А. А. Мюрисеп, Председатель Совета Министров Литовской ССР М. А. Гедвилас, Заместитель Министра Иностранных Дел СССР В. А. Зорин, Маршалы Советского Союза А. М. Василевский и Г. К. Жуков, Маршал Авиации П. Ф. Жигарев, Маршал Артиллерии М. И. Неделин, адмирал Н. Е. Басистый, генералы армии А. И. Антонов, Г. К. Маландин и М. С. Малинин, генерал-полковник А. С. Желтов, чрезвычайные и полномочные послы СССР Н. П. Фирюбин, Н. А. Михайлов, Г. М. Пушкин, Ответственный руководитель ТАСС Н. Г. Пальгунов, Главный редактор газеты «Правда» Д. Т. Шепилов, Главный редактор газеты «Известия» К. А. Губин, члены коллегии МИД СССР М. В. Зимянин, Л. Ф. Ильичев, В. С. Семенов, заведующий протокольным отделом МИД СССР Е. Д. Киселев, заместитель заведующего 3-м европейским отделом МИД СССР М. Г. Грибанов, ответственные сотрудники МИД СССР.

Во время обеда состоялся обмен речами.

Обед прошел в теплой, сердечной обстановке.

(ТАСС).

ОБЩЕЕВРОПЕЙСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ — ОСНОВА ПРОЧНОГО МИРА В ЕВРОПЕ

Голос общественности Чехословакии

ПРАГА, 2 декабря. (ТАСС). Центральные газеты Чехословакии продолжают посвящать свои передовые статьи Московскому Совещанию. Газеты публикуют также статьи своих международных обозревателей и многочисленные высказывания крупнейших общественных деятелей, ученых, трудящихся, в которых они выражают горячую благодарность Советскому Союзу за инициативу в созыве Совещания, настаивая на принятии самых решительных мер, направленных на укрепление мира и безопасности.

Существует только один реальный путь к предотвращению опасности возрождения германского вермахта, пишет в передовой статье «Лидова демокрацие»,—это создание системы коллективной безопасности в Европе, предложенное Советским Союзом.

В передовой статье, озаглавленной «Наш народ сделает все для укрепления безопасности в Европе», газета «Руде право» пишет, что чехословацкий народ полностью одобряет и поддерживает заявление, сделанное премьер-министром Чехословакии Вильямом Широким на Московском Совещании.

Развитие событий в мире и в Европе в последние месяцы дает реальные возможности для создания прочной основы мирного сосуществования европейских народов и решения германского вопроса в соответствии с интересами мира. Укрепить и развить эти возможности — такова цель Московского Совещания, пишет в заключение «Руде право».

Против возрождения вермахта

БЕРЛИН, 2 декабря. (ТАСС). Работа Совещания европейских стран в Москве широко освещается на страницах берлинской демократической печати. Главной темой комментариев сегодняшних берлинских демократических газет является заявление главы делегации Германской Демократической Республики премьер-министра О. Гротеволя.

Газета «Нейес Дейчланд» в передовой статье, озаглавленной «Отто Гротеволь говорит от имени всей нации», подробно останавливается на отдельных положениях его заявления.

Так как осуществление парижских соглашений, отмечает «Нейес Дейчланд», несовместимо с восстановлением единства Германии и так как эти соглашения толкают Германию и Европу на путь новой войны, то, как заявил Гротеволь, борьба против ратификации парижских соглашений и против возрождения германского вермахта является важнейшей задачей, служащей интересам воссоединения Германии.

К пребыванию тов. А. И. Микояна в Финляндии

ХЕЛЬСИНКИ, 1 декабря. (ТАСС). Вечером 29 ноября заместитель Председателя Совета Министров СССР А. И. Микоян и сопровождавшие его лица прибыли в город Тампере. На вокзале большая группа жителей города встретила А. И. Микояна песней «Мы за мир».

На обеде, устроенном городскими властями, с речью выступил мэр города Тюппэ. Мы, финны, сказал он, хотим, чтобы всегда были мир и дружба между Финляндией и нашим великим соседом—Советским Союзом. Тюппэ подчеркнул, что приезд заместителя Председателя Совета Министров СССР А. И. Микояна в Финляндию является новым свидетельством дальнейшего укрепления связей между обеими странами. Он указал, что прочные экономические связи способствуют развитию всех других отношений между СССР и Финляндией.

А. И. Микоян поблагодарил за дружественное приветствие и подчеркнул, что обе страны — СССР и Финляндия — стоят за мир, потому что это кровное дело народов. Общественное мнение во всех странах выступает за мир. Но надо считаться с угрозой войны. Надо бороться за мир между народами, добиться мира во всем мире.

Говоря о дружественных отношениях, установившихся между отдельными городами Советского Союза и Финляндии, например, между Киевом и Тампере, А. И. Микоян выразил пожелание, чтобы общение между городами обеих стран ширилось.

«Мы за всеобщий обмен между СССР и Финляндией,— подчеркнул он.— Мы за то, чтобы мы чаще встречались и понимали друг друга. Вы наши соседи. Мы хотим, чтобы мы жили между собой, как хорошие соседи, как братья».

30 ноября А. И. Микоян и сопровождавшие его лица посетили Музей В. И. Ленина в Тампере, расположенный в здании, где в 1905 году проходила Таммерфорсская конференция большевиков.

В интервью представителям местной печати А. И. Микоян сказал, что его трогает тот факт, что финские рабочие с такой любовью хранят память о Ленине, создавшем государство, где все народы живут, как братья. Это государство стремится жить в братской дружбе со всеми народами и, в первую очередь, с соседними народами, одним из которых является финский народ.

Затем А. И. Микоян посетил одно из крупнейших машиностроительных предприятий Финляндии — завод акционерного общества Тампелла, выполняющий заказы для Советского Союза по торговому соглашению.

В литейном цехе завода А. И. Микояна окружила группа рабочих. По поручению товарищей литейщик Кноппи приветствовал А. И. Микояна и пожелал дальнейших успехов трудящимся Советского Союза в социалистическом строительстве. Он выразил уверенность, что трудящиеся Советского Союза и Финляндии добьются новых успехов в борьбе за мир.

— Спасибо за дружеские слова,— ответил А. И. Микоян,— советские рабочие уважают финских рабочих. Мы мало видимся, но зато ваша продукция у нас видна. Мы желаем вечного мира и дружбы между нашими странами.

Когда А. И. Микоян покидал завод, рабочие преподнесли ему цветы.

После этого А. И. Микоян осмотрел жилые дома нового района Тампере.

В тот же день А. И. Микоян и сопровождавшие его лица посетили один из крупнейших центров бумажной и целлюлозной промышленности Финляндии — Валкеакоски.

Вечером 30 ноября А. И. Микоян и сопровождавшие его лица возвратились в Хельсинки.

Посол СССР в Финляндии В. З. Лебедев устроил прием в честь А. И. Микояна, на котором присутствовали: председатель сейма Фагерхольм, премьер-министр Кекконен, министр иностранных дел Виролайнен, министр обороны Скут и другие члены правительства Финляндии, представители министерства иностранных дел и министерства торговли и промышленности, члены дипломатического корпуса.

На приеме присутствовали также командующий вооруженными силами генерал Хейсканен и другие генералы и офицеры финской армии, лидеры политических партий, представители общества «Финляндия — Советский Союз» и других общественных организаций.

В числе гостей были видные представители экономических кругов, фирм, имеющих торговые связи с Советским Союзом, деятели культуры и искусства, представители печати — всего около 800 человек.

Прием прошел в дружественной обстановке.

* * *

Сегодня заместитель Председателя Совета Министров СССР А. И. Микоян ответил перед микрофоном на вопросы представителя финского радио. Ниже следуют вопросы корреспондента и ответы на них А. И. Микояна:

Вопрос: Каковы ваши впечатления от пребывания в Финляндии?

Ответ: Финляндское правительство любезно предоставило мне и моим спутникам все возможности для того, чтобы за время нашего краткого пребывания в Финляндии как можно шире ознакомиться с различными сторонами жизни страны. Мы присутствовали при спуске на воду строящегося концерном «Вяртсиля» по заказу Советского Союза современного ледокола «Капитан Воронин» и при закладке ледокола «Капитан Мелехов», совершили выход в Финский залив на ледоколе «Капитан Белоусов», на котором был поднят советский флаг. С большим интересом мы осмотрели ряд крупных и хорошо оснащенных заводов и фабрик металлообрабатывающей и бумажно-целлюлозной промышленности в Хельсинки, Турку, Тампере и Валкеакоски, побывали в школах, больницах и других учреждениях. То, что мы увидели в вашей стране, свидетельствует о несомненных успехах Финляндии, достигнутых ею за сравнительно короткий послевоенный период. Эти достижения говорят о большом трудолюбии финского народа, о его мастерстве и культуре.

Во время нашего пребывания здесь представители финляндского правительства и деловых кругов не раз отмечали, что в быстром развитии некоторых важных отраслей промышленности Финляндии, таких, как машиностроение и судостроение, существенную роль сыграли и заказы Советского Союза. Нам было приятно это слышать. Я могу заверить, что советский народ, питающий дружественные чувства к народу Финляндии, готов в дальнейшем оказывать ему всестороннее содействие.

Говоря о впечатлениях от нашего пребывания в Финляндии, мне хотелось бы отметить большое радушие, гостеприимство и дружественный прием, оказанные нам здесь со стороны финляндского правительства, владельцев, директоров и рабочих предприятий, а также со стороны всех тех, с кем нам доводилось встречаться и беседовать в эти дни, и выразить им за это нашу благодарность и признательность.

Вопрос: Что вы считаете наиболее важным для советско-финляндских отношений?

Ответ: Наиболее важным для советско-финляндских отношений я считаю дальнейший рост взаимного доверия и дружбы между нашими странами. Для осуществления этого у нас есть такая прочная основа, как Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи, заключенный между Финляндией и Советским Союзом в 1948 году.

Мы можем с удовлетворением сказать, что за годы, прошедшие после подписания этого договора, отношения между нашими странами успешно развивались и укреплялись при неуклонном соблюдении принципов полного равноправия и взаимного уважения воли наших народов.

Нельзя не отметить важной роли в этом благородном деле президента Финляндии г-на Паасикиви.

Мне хотелось бы в этой связи особенно подчеркнуть, что принцип равноправия между нашими народами проявляется как в политических, так и в экономических отношениях. Представители Финляндии, имеющие дело с советскими внешнеторговыми организациями, знают, что Советский Союз никогда не навязывает Финляндии тех товаров, которые могли бы причинить ущерб сбыту товаров финского производства внутри страны. Торговля между нашими странами базируется на твердом принципе учета взаимных интересов сторон. Именно поэтому можно рассчитывать на дальнейшее развитие экономических отношений и культурных связей между нашими странами.

В заключение я хочу передать финляндскому народу от народов Советского Союза пожелания дальнейших успехов в созидательном труде.

Позвольте мне еще раз поблагодарить правительство Финляндии и лично г-на Кекконена за оказанное нам гостеприимство.

ВСЕСОЮЗНОЕ СОВЕЩАНИЕ СТРОИТЕЛЕЙ

Вчера в Кремле

УТРЕННЕЕ ЗАСЕДАНИЕ

2 декабря в Москве, в Большом Кремлевском дворце, продолжало работу созванное Центральным Комитетом Коммунистической партии Советского Союза и Советом Министров СССР Всесоюзное совещание строителей, архитекторов и работников промышленности строительных материалов, строительного и дорожного машиностроения, проектных и научно-исследовательских организаций.

Зал заседаний заполнен участниками совещания, прибывшими в Москву со всех концов страны. Присутствуют зарубежные гости — строители из стран народной демократии. В правительственных ложах — товарищи **Н. А. Булганин, К. Е. Ворошилов, Л. М. Каганович, Г. М. Маленков, А. И. Микоян, В. М. Молотов, М. Г. Первухин, М. З. Сабуров, Н. С. Хрущев, Н. М. Шверник, М. А. Суслов, Н. Н. Шаталин.**

На утреннем заседании первым в прениях по докладам выступает министр городского и сельского строительства Белорусской ССР тов. **В. Г. Каменский**. Он сообщает, что белорусским строителям пришлось много и в трудных условиях поработать, чтобы поднять из руин разрушенные во время войны предприятия, железные дороги, города и села республики. В текущем году строительные организации министерства выполнят значительно больший объем работ, чем в прошлом году.

Участники совещания с интересом выслушали выступление бригадира комплексной бригады треста «Сталинградажилстрой» тов. **В. В. Рудницкого**, посвятившего свою речь новым, передовым методам работы на стройке. Повышение производительности труда, говорит он,—это самый главный показатель у нас. Современная техника, широкое внедрение сборных конструкций помогли нам при меньшем составе бригады укладывать до 18 тысяч штук кирпича в день — в два с лишним раза больше прежнего. Резко сократились простои, упрощены выписка нарядов и учет. Мастер и производитель работ получили возможность заняться своим прямым делом.

Тяга рабочих к овладению смежными профессиями подняла общую культуру труда в бригаде. Повысились заработки строителей. Подсобный рабочий, например, вместо 350 рублей стал получать 700 рублей в месяц. Более квалифицированные члены бригады зарабатывают по 1.000—1.500 рублей в месяц. Прекратилась текучесть рабочей силы.

Слово предоставляется инженеру тов. **А. П. Макарову**, который делится опытом изготовления и применения в жилищном строительстве сборных железобетонных конструкций, особенно многопустотных настилов и панелей перекрытий. Исследования подтвердили полную надежность и высокую транспортабельность этих изделий, являющихся наиболее рациональными. Арматура для них изготовляется в виде сварных сеток из холоднотянутой проволоки, что дает экономию арматурной стали и снижает трудоемкость работ. Применение сварной арматуры при изготовлении сборных железобетонных конструкций требует увеличения промышленностью выпуска сварочных аппаратов и станков для правки и резки арматуры.

На трибуне — начальник строительства Куйбышевской гидроэлектростанции тов. **И. В. Комзин**. XIX съезд Коммунистической партии, говорит он, в директивах по пятому пятилетнему плану принял обширную программу увеличения мощностей электростанций. Создав прочную производственную базу, коллектив строителей Куйбышевского гидроузла вынул более 80 миллионов кубометров земли, уложил 2,2 миллиона кубометров бетона и железобетона, забил около 30 тысяч тонн металлического шпунта, уложил миллион кубометров камня.

Велика забота партии и правительства о строителях. Для них сооружены города и поселки, школы, больницы, культурные и бытовые учреждения. Вдохновляемые Коммунистической партией, строители мобилизуют всю свою творческую энергию на то, чтобы в срок ввести Куйбышевскую ГЭС в действие. Вдвое против прошлогоднего увеличено производство железобетонных изделий. На стройке внедряются эффективные предложения новаторов, направленные на дальнейшее повышение производительности труда.

Коллектив «Куйбышевгидростроя» проделал большую работу по строительству МТС, силосных башен и ям в сельских районах.

Далее оратор говорит о резервах стройки, о низком уровне использования техники, о нуждах гидроузла. Министерство строительного и дорожного машиностроения должно оснастить стройку средствами малой механизации, автомобильная промышленность — наладить выпуск специальных машин для перевозки грунта и бетона. Тов. Комзин подвергает критике министерства черной металлургии и электротехнической промышленности за несвоевременное выполнение заказов гидроузла, а также проектные организации, по вине которых на строительстве имеют место переделки.

Управляющий трестом «Челябметаллургстрой» тов. **С. И. Петров** в своем выступлении останавливается на некоторых характерных недостатках в работе уральских строительных организаций Министерства строительства предприятий металлургической и химической промышленности. Из-за неудовлетворительного планирования капитальных работ тресты не имеют возможности заблаговременно подготовиться к предстоящему строительству. Трест «Челябметаллургстрой», например, в октябре получил от министерства задание на 1955 год с перечислением объектов, указанием их стоимости и занялся подготовкой к выполнению этих работ. Но труды эти пропали даром, так как уже в последующие полтора месяца задание было изменено настолько, что от его первоначального вида почти ничего не осталось. Такая история с планами повторяется из года в год.

Многие крупные строительные организации Урала не имеют надлежащих производственных баз. Руководители Министерства не интересуются тем, как на местах возводятся заводы сборного железобетона, подсобные и ремонтные предприятия, кирпичные заводы, слабо контролируют строительство их и местные партийные организации.

В заключение оратор отмечает, что ход строительства жилых домов и культурно-бытовых зданий в значительной мере сдерживается нехваткой санитарно-технических приборов и оборудования.

Машинист экскаватора тов. **Н. П. Усачев** посвящает свое выступление соревнованию новаторов за лучшее использование техники. Освоив машину и изучив передовые методы ее эксплуатации, говорит он, наша бригада даст к концу года более двух годовых норм выработки. Бригада могла бы выполнить и три годовые нормы, если бы руководители механизированной колонны строго соблюдали технологию работ и вовремя обеспечивали экскаваторщиков транспортом. Нередко в ожидании транспорта экскаватор простаивает 40—50 проц. рабочего времени. Новаторам, борющимся за полное использование резервов экскаваторного парка, нужна помощь не на словах, а на деле. Мы решили, заявляет оратор, выполнить задание по сооружению подходов к объекту меньшим числом экскаваторов, но руководители колонны не поддержали нашу инициативу, чем обрекли экскаваторы на работу с неполной нагрузкой.

Следующим выступает секретарь ЦК КП Казахстана тов. **И. Т. Тажиев**. Одной из главных причин неудовлетворительного выполнения плана капитального строительства в республике, говорит он, является отставание в развитии промышленности строительных материалов. Строительные организации Министерства строительства предприятий металлургической и химической промышленности, Министерства строительства СССР и ряда других союзных министерств производят новые материалы в объеме, покрывающем годовую потребность в пределах 40—70 процентов.

Правительство проявило большую заботу об удовлетворении нужд республики в строительных материалах. Намечено в течение 1955—1957 годов построить в Казахстане свыше сотни новых предприятий по выпуску строительных материалов, в том числе сборного железобетона, стеновых материалов, цемента, гипса, извести, керамических изделий и т. д.

Серьезные задачи по строительству новых совхозов и МТС, жилищ, школ, больниц, главным образом в районах освоения целинных и залежных земель, поставлены перед Министерством городского и сельского строительства Казахской ССР. Но организационный период этого министерства затянулся. Оратор обращается к Госплану СССР и министрам тт. Козюле, Дыгаю, Райзеру, Кожевникову и Логинову с просьбой оказать помощь в укомплектовании Министерства городского и сельского строительства республики квалифицированными кадрами.

На трибуне — главный инженер Моспроекта тов. **В. П. Лагутенко**. Он поднимает ряд технических вопросов производства и применения сборного железобетона, снижения веса конструкций и деталей, улучшения их качества и повышения экономичности. Решение этих вопросов позволит увеличить выпуск конструкций и деталей, сократить расход бетона и металла.

Министр городского и сельского строительства УССР тов. **В. П. Онищенко** останавливается на серьезных недостатках в организации строительного производства, особенно в планировании. Госплан республики продолжает включать в перечень подрядных работ объекты, не обеспеченные технической документацией. Это приводит к тому, что трест, выполняющий план в целом, не выполняет его по отдельным объектам, распыляет материальные, технические и людские ресурсы.

Тов. Онищенко затем говорит о необходимости привести в строгое соответствие планы строительства с обеспечением строительных организаций материалами.

Начальник Главнефтепроводстроя Министерства нефтяной промышленности СССР тов. **В. А. Пачкин** посвящает свое выступление строительству трубопроводов высокого давления, связывающих нефтепромыслы с перерабатывающими заводами, а последние — с основными районами потребления нефтепродуктов.

ВЕЧЕРНЕЕ ЗАСЕДАНИЕ

На вечернем заседании продолжалось обсуждение докладов.

Первым выступил главный конструктор специального конструкторского бюро «Главстроммашина» лауреат Сталинской премии тов. **А. А. Мелия**. Он говорит, что за последнее время в жилищном и культурно-бытовом строительстве широкое применение нашли керамические облицовочные плиты и архитектурные детали, выпускаемые Кучинским и Кузиновским керамическими заводами. Но продукция, которую они изготовляют, очень дорога.

У архитекторов и строителей большим спросом пользуются цветные плитки полусухого прессования, производство которых освоено на Черемушкинском кирпичном заводе. Изготовление этих плиток значительно легче, а стоят они намного дешевле. Тов. Мелия предлагает расширить производство облицовочных керамических плиток полусухого прессования.

Секретарь МК КПСС тов. **В. В. Гришин** посвящает свое выступление вопросам строительства в Московской области. В текущем году на строительство жилых домов, школ, больниц, детских учреждений области отпущено средств в два с половиной раза больше, чем в 1950 году. Проводится значительная работа по укреплению производственной базы строительных организаций, оснащению их передовой техникой, внедрению сборных конструкций и деталей заводского изготовления. Применяя индустриальные методы работы, ряд строительных организаций добился хороших результатов.

Все же в целом по области план жилищного и культурно-бытового строительства выполняется неудовлетворительно. Промышленные министерства не уделяют этому должного внимания. Многие их строительные организации мелкие, плохо оснащены машинами и механизмами, не имеют необходимого количества рабочих и специалистов.

Большое строительство развернулось в колхозах и МТС области. Постройки возводятся из долговечных материалов по типовым проектам. В ряде колхозов производственные помещения строятся из сборных железобетонных деталей. Сборный железобетон применяется также и в строительстве МТС. Однако, подчеркивает оратор, в деле внедрения сборного железобетона в сельское строительство сделаны еще только первые шаги. Плохо используются имеющиеся возможности для увеличения выпуска сборных железобетонных конструкций. Было бы целесообразно создать специализированные строительно-монтажные отряды при организациях Министерства городского и сельского строительства, возложив на них выполнение работ по монтажу железобетонных конструкций в колхозах.

Директор цементного завода «Гигант» тов. **П. Ф. Зинкин** сообщает, что коллектив предприятия, используя то же технологическое оборудование и те же производственные площади, намного превысил выработку 1940 года. Прирост выработки цемента только за текущий год по сравнению с фактической выработкой 1953 года составил несколько десятков тысяч тонн. Подсчитав свои возможности, коллектив завода поставил перед собой задачу — выполнить задание пятой пятилетки досрочно, к 5 декабря 1955 года.

На трибуне — секретарь ЦК ВЛКСМ тов. **А. Н. Шелепин**. Он говорит о том, что на стройках страны занято около двух миллионов молодых рабочих, в том числе 332 тысячи комсомольцев. Из их среды выросло немало новаторов производства и передовиков соревнования. За последнее время на ряде строек по инициативе комсомольских организаций создаются комплексные бригады. Опыт работы таких бригад, возглавляемых тт. Рудницким, Власовым, Тарасовым и другими, показывает, что создание комплексных бригад способствует росту производительности труда, повышению качества, значительному снижению стоимости строительства. Комсомольцы Свердловска, Челябинска, Киева, Сталинграда взяли шефство над строительством предприятий железобетонных изделий.

Далее оратор говорит о том, что на многих стройках запущена политическая и воспитательная работа среди молодежи. Необходимо повысить роль комсомольских организаций в решении производственных задач, широко организовать работу по распространению и внедрению передового опыта среди молодых строителей. Сейчас по комсомольским путевкам на строительство заводов железобетонных изделий направляется большой отряд комсомольской молодежи. Мы будем вести эту работу, сказал тов. Шелепин, с таким же размахом, как это делает комсомол по освоению целинных и залежных земель.

Оратор обращает внимание на то, что на ряде строек имеет неправильное, а порой явно бюрократическое отношение некоторых хозяйственных руководителей к нуждам и запросам молодых строителей. Плохо оборудованы общежития молодежи. Министерствам необходимо принять меры по улучшению бытового устройства строителей, поставить дело так, чтобы для них строились хорошие общежития-интернаты, в которых были бы не только красные уголки, но и буфеты, душевые, сушилки, прачечные, парикмахерские, чтобы в общежитиях имелись радио, музыкальные инструменты, газеты, журналы, культинвентарь. Необходимо также устранить серьезные недостатки в организации производственно-технического обучения строителей и в деле распространения передового опыта.

Управляющий трестом «Ростовшахтстрой» т. **А. К. Бекетов** заявляет, что в течение нескольких лет в плане треста числится в закладке ряд шахт, строительство которых не начиналось из-за отсутствия проектно-сметной документации. В Министерстве угольной промышленности СССР за последнее время резко ухудшилось руководство строительными организациями. Созданные при министерстве районные управления по строительству, в том числе районные управления по Донбассу, бесправны и не могут оказать шахтостроителям существенную помощь. Ликвидация таких управлений, по мнению оратора, кроме пользы, ничего бы не принесла. Тов. Бекетов критикует Министерство путей сообщения за систематическое невыполнение плана погрузки строительных материалов для строек угольной промышленности.

Управляющий Ленинградским трестом Министерства строительства тов. **Е. Г. Стржалковский** рассказывает о ходе строительства в Ленинграде. В этом году город должен получить жилья в полтора раза больше, чем в 1952 году. Возросла техническая оснащенность строительных площадок, все шире применяются новые прогрессивные материалы. Оратор подчеркивает, что возведение жилых домов по типовым проектам с широким применением сборного железобетона и крупных блоков приведет к дальнейшему снижению стоимости квадратного метра жилой площади. Тов. Стржалковский подробно останавливается на нуждах строек Ленинграда.

Выступает известный новатор, начальник цеха механизации «Сталинградгидростроя», Герой Социалистического Труда тов. **Д. А. Слепуха**. Сообщив о том, какой большой объем работ уже выполнили строители гидроузла, он говорит о существенных недостатках, имеющихся на стройке, и прежде всего о малопроизводительном использовании техники. Если достигнуты высокие показатели часовой, сменной и месячной производительности машин, то годовые нормы не выполняются. Из-за организационных неполадок и задержек в ремонте машины значительную часть времени простаивают. Для ремонта механизмов не хватает запасных частей. Некоторые машиностроительные предприятия, в том числе Уралмашзавод, выпускают экскаваторы без сменного оборудования, что приводит к простоям мощных машин.

Заместитель министра нефтяной промышленности СССР тов. **С. З. Гинзбург** в своем выступлении останавливается на работе строителей нефтяной промышленности. Он говорит о вводе в действие крупных нефтеперерабатывающих и газосланцевых предприятий, а также о создании нефтяных промысловых районов на востоке страны. Оратор отмечает имеющиеся недостатки в использовании техники, а также внедрении новых эффективных материалов.

Сегодня совещание продолжает работу.

О ТЕХ, КТО НЕ ХОЧЕТ СЛЫШАТЬ

Правящие круги США, Англии и Франции продолжают заявлять, что они намерены возродить милитаризм в Западной Германии, а затем... обсуждать германский вопрос на совещании четырех держав. От представителей миролюбивых государств на Совещании в Москве они еще раз получили ясный ответ: соглашение по германскому вопросу вполне возможно, но **только в том случае**, если будут отброшены планы возрождения германского милитаризма.

Правящие круги трех западных держав заявляют, что они намерены включить милитаризованную Западную Германию в агрессивный военный блок, а **затем** обсуждать на совещании всех европейских стран, если это «окажется полезным», вопросы безопасности в Европе. От представителей миролюбивых государств на Совещании в Москве они еще раз получили ясный ответ: соглашение об общеевропейской безопасности вполне возможно, но **только в том случае**, если особо опасные в деле подготовки новой войны парижские соглашения будут отброшены. Если же парижские соглашения будут ратифицированы, то миролюбивые государства предпримут практические шаги для обеспечения своей безопасности.

Все это совершенно ясно. И только сознательное желание беззастенчиво обмануть общественность западных стран во имя *спасения агрессивных планов подготовки новой войны* в Европе диктует некоторым органам печати на Западе заявления, будто парижские соглашения не помешают переговорам с Советским Союзом и обсуждению вопросов общеевропейской безопасности.

Положение сейчас таково: общественность западноевропейских стран требует переговоров с Советским Союзом и другими миролюбивыми государствами. Но монополистическим кругам США, западногерманским концернам и трестам, некоторым монополиям в других западноевропейских странах, которым чужды национальные интересы их стран, нужна не безопасность Европы, а гонка вооружений и прежде всего создание ударных сил агрессии в Западной Германии. Для этого им нужна ратификация парижских соглашений.

Именно поэтому агрессивные империалистические круги поставили перед своей пропагандой такую задачу: замалчивать и искажать заявления, сделанные на Совещании европейских стран по обеспечению мира и безопасности в Москве, и во что бы то ни стало убеждать общественное мнение, будто парижские соглашения не угрожают миру и будто переговоры по обеспечению общеевропейской безопасности будут возможны после их ратификации.

Достаточно открыть любую американскую или западноевропейскую газету, поддерживающую парижские соглашения, чтобы убедиться, сколь рабски они следуют этой директиве. «Вашингтон пост» пишет: «Советский Союз принял вооружение Германии в рамках западноевропейской системы как нечто неизбежное» (?!). Американское агентство Ассошиэйтед Пресс передает, что западные круги «расценивают заявление в Москве как пропаганду...» Американская газета «Крисчен сайенс монитор» лезет из кожи вон, пытаясь доказать, будто западные державы считают ратификацию парижских соглашений «основной предпосылкой (!) для переговоров» и т. д.

Некоторые французские газеты, стараясь успокоить своих читателей, прикидываются, будто они до сих пор не понимают, что же происходит. С деланным недоумением они заявляют, что, по их мнению, сейчас между Западом и Востоком происходит «диалог глухих», когда каждая сторона говорит свое и не слушает, что говорит другая сторона. Особенно усердствует в этом провинциальная французская пресса, рассчитанная на «обработку» наиболее плохо информированной части общественного мнения. «Диалог глухих»,— заявляет комментатор газеты «Миди либр»,— грозит *продлиться еще долго*, если ратификация парижских соглашений так или иначе не положит ему конец». «Ратификация лондонских и парижских соглашений отнюдь не является препятствием для вступления в переговоры...»,— заявляет другая французская газета — «Нор матэн».

Газета «Фран-тирер» в этой связи даже пускается в глубокомысленные рассуждения на тему о том, что «глухой — это тот, кто не хочет слышать или кто говорит, не обращая внимания на слова собеседника». Что ж, это определение заслуживает внимания. Но вот вопрос: **кто же глух?** Кто именно «не хочет слышать» и «говорит, не обращая внимания на слова собеседника»?

Если кто-либо на Западе допускает мысль, что в миролюбивых государствах Европы и во внеевропейских миролюбивых *государствах не слышат, что заявляют* официальные круги западных держав, и не видят, что эти круги делают, то они в этом глубоко заблуждаются. Миролюбивые народы хорошо понимают подлинный смысл агрессивных политических акций западных держав и именно поэтому считают необходимым в случае ратификации парижских соглашений сделать для себя соответствующие выводы. Решения Совещания европейских стран в Москве ни у кого не могут оставить сомнения на сей счет.

Что же касается правящих кругов *западных держав, то они действительно* делают вид, будто не слышат того, что говорят миролюбивые государства, и не понимают, какое положение в Европе создала бы ратификация парижских соглашений, являющихся наиболее опасным шагом в развязывании новой войны. Об этом свидетельствует и ответ правительств США, Англии и Франции от 29 ноября на ноты Советского правительства от 23 октября и 13 ноября.

Из нот Советского правительства ясно следовало, что ратификация парижских соглашений сделала бы **невозможным** решение вопроса об объединении Германии и о создании системы общеевропейской безопасности. Однако три западные державы в своем ответе, вопреки очевидным фактам, заявляют, что они решили «как можно скорей ввести в силу эти соглашения» потому, что они якобы «являются основой и отправным пунктом для решения самых трудных проблем, встающих в Европе», и облегчают «решение вопроса европейской безопасности»!

Пропаганда сторонников парижских соглашений старается представить дело таким образом, что в вопросах безопасности у западноевропейских народов имеются одни интересы, а у восточноевропейских — другие. Именно поэтому, мол, до сих пор не удается обсудить совместно вопросы безопасности в Европе. Это, конечно, обман. Вопросы мира и безопасности в равной мере интересуют **все** европейские народы, и политика возрождения германского милитаризма и создания военных блоков с участием германских милитаристов в равной мере создает угрозу войны как для Западной, так и для Восточной Европы. Все дело в том, что правящие круги западных держав **не хотят** обсуждать и решать задачу укрепления мира в Европе. Они только на словах за безопасность народов Европы, а на деле они против этой безопасности.

Сторонники парижских соглашений столь настойчиво твердят о срочности их ратификации потому, что они видят: борьба *за укрепление мира, которая развернулась* в Европе, все больше подрывает их агрессивные планы. Их беспокоит сплочение и твердая решимость миролюбивых народов отстоять безопасность в Европе, продемонстрированная участниками Совещания европейских стран в Москве. Они боятся провала и потому спешат.

За сторонниками парижских соглашений неотступно шагает тень провалившегося «европейского оборонительного сообщества». Они постоянно слышат сердитые окрики из-за океана. Они повторяют поэтому слова шекспировского танцора из эпилога к «Генриху IV»: «Трепещу, низко кланяюсь и прошу слова. Трепещу, ибо на вас не угодишь, низко кланяюсь, ибо получил хорошее воспитание, прошу слова, ибо должен что-то сказать... Итак, вот в чем дело. Недавно выступал я тут в конце одной провалившейся пьесы с просьбой простить мне этот провал и обещанием показать лучшую... И опять я стою перед вами... и опять... готов обещать вам с три короба».

Действительно, в таком незавидном положении сторонникам возрождения вермахта остается только делать вид, что они оглохли. И когда им ясно говорят, что положение в Европе будет совсем иным после ратификации парижских соглашений, они продолжают рассуждать на тему о... возможности переговоров после такой ратификации.

Но нельзя заставить быть глухими миллионы и миллионы людей в западноевропейских странах. Об этом следовало бы подумать тем, кто делает вид, что он ничего не слышит, кроме требования из Вашингтона скорей ратифицировать парижские соглашения. Им следовало бы именно сейчас получше прислушаться к голосу западноевропейской общественности, которая требует отбросить агрессивные планы и обеспечить мир и безопасность в Европе. Потом будет слишком поздно.

ОБОЗРЕВАТЕЛЬ.

Подготовка во французском и итальянском парламентах к ратификации парижских соглашений

ПАРИЖ. 2 декабря. (ТАСС). Вопрос о предстоящей ратификации парижских соглашений Национальным собранием усиленно обсуждается во французских парламентских кругах.

В комиссии иностранных дел Национального собрания закончено рассмотрение доклада генерала Бийота о создании «западноевропейского союза» и о включении Западной Германии в Северо-атлантический союз. Утверждая, будто парижские соглашения направлены на «укрепление мира», Бийот вопреки национальным интересам Франции высказывается за их ратификацию.

В комиссии иностранных дел снова встал вопрос о перенесении парламентской дискуссии о ратификации парижских соглашений с 14 на 21 декабря. Многие члены комиссии подчеркивают, что ряд парламентских комиссий, обсуждающих парижские соглашения и подготовляющих соответствующие доклады, не сможет представить свои выводы к 14 декабря. Однако, согласно сообщениям парижской печати, правительство Мендес-Франса продолжает упорно настаивать на первом сроке.

Как сообщают вечерние газеты, Мендес-Франс сделал на сегодняшнем заседании комиссии иностранных дел отчет о своей поездке в США. Не приводя подробностей его выступления, газеты подчеркивают, что Мендес-Франс требовал проведения парламентских дебатов по вопросу о ратификации лондонского и парижских соглашений в период с 14 по 17 декабря.

Демократическая общественность Франции резко осуждает поспешность в решении *столь серьезного для судеб Франции* вопроса. Газета «Юманите» пишет, что начало дебатов о парижских соглашениях без тщательного изучения документов в парламентских комиссиях было бы попыткой поставить страну перед «совершившимся фактом» и означало бы «почти диктаторское презрение к национальному представительному органу».

РИМ, 2 декабря. (ТАСС). Комиссия по иностранным делам палаты депутатов обсуждала вчера парижские соглашения. Член комиссии депутат Берти, критикуя парижские соглашения, подчеркнул, что «западноевропейский союз» является такой организацией, члены которой, особенно менее сильные, теряют значительную часть своей независимости и суверенитета. Эта организация распространяет власть Северо-атлантического союза не только на вооруженные силы стран — членов «западноевропейского союза», но и на их военные расходы.

Член комиссии монархист Канталупо *заявил, что он стоит за парижские соглашения*, но они не вызывают в нем энтузиазма. Канталупо заявил, что его партия займет окончательную позицию в отношении этих соглашений, когда они будут обсуждаться палатой депутатов.

Он подчеркнул, что итальянское правительство должно проводить свою самостоятельную внешнюю политику.

ОТКРЫТИЕ СЕССИИ АНГЛИЙСКОГО ПАРЛАМЕНТА

ЛОНДОН, 2 декабря. (ТАСС). Открылась четвертая сессия английского парламента. На совместном заседании обеих палат парламента была зачитана традиционная тронная речь королевы, которая представляет собой изложение правительственной программы *на период предстоящей парламентской сессии*.

Как явствует из сообщения агентства Пресс Ассошиэйшн, в разделе тронной речи, посвященной вопросам внешней политики, указывается, что английское правительство попрежнему будет принимать активное участие в Северо-атлантическом союзе и будет стремиться «поскорее претворить в жизнь» лондонское и парижские соглашения, предусматривающие вооружение Западной Германии.

Выступая в развернувшихся прениях, лидер оппозиции Эттли выразил сожаление по поводу того, что в программе не было уделено достаточно внимания вопросу о бремени вооружения. «Бремя это очень тяжело давит на Англию,— сказал Эттли,— как, впрочем, и на все страны мира». Эттли заявил, что правительство действует недостаточно настойчиво, чтобы достичь соглашения с Советским Союзом.

Выступивший после Эттли министр иностранных дел Иден оспаривал это заявление Эттли. Однако он заявил, что совещание с участием Советского Союза может состояться *только после ратификации лондонского* и парижских соглашений.

Лейборист Хадсон призвал Идена отказаться от настойчивых требований о ратификации лондонского и парижских соглашений до начала переговоров с СССР.

Бывший министр торговли в лейбористском правительстве Гарольд Вильсон заявил, что нелогично продолжать бойкот торговли с Китаем. Вильсон отметил нажим со стороны США в этом вопросе и заявил: «Однако правительству также хорошо известно, что это эмбарго наносит экономический ущерб Англии и ее внешней торговле».

Лейбористская оппозиция внесла поправку к ответному адресу палаты общин на тронную речь королевы. Оппозиция выражает недовольство тем, что правительству *не хватает «сознания неотложности»* при изыскании методов избавления человечества от угрозы атомной и водородной бомб, и напоминает, что палата общин в апреле этого года единодушно приняла резолюцию, призывающую к переговорам великих держав о ядерном оружии.

Агентство Рейтер сегодня указывает, что эта поправка равносильна предложению выразить недоверие правительству: если она будет принята, правительство будет вынуждено уйти в отставку.

Требование отставки Черчилля

ЛОНДОН, 2 декабря. (ТАСС). Сегодня член парламента лейборист Стивен Дэвис, который был исключен из парламентской фракции лейбористской партии за голосование против вооружения Германии, внес в парламент резолюцию, в которой требует немедленной отставки Черчилля с поста премьер-министра.

В резолюции, внесенной Дэвисом, говорится: «Палата общин выражает свое глубокое отвращение и возмущение признанием премьер-министра о том, что в *период, когда военные действия еще продолжались* и нацисты убивали английских солдат и бомбили города нашей страны, он предложил фельдмаршалу Монтгомери сохранять все германское оружие, сдаваемое союзникам в связи с поражением германских вооруженных сил, с тем, чтобы они снова могли быть вооружены и плечом к плечу с союзными вооруженными силами сопротивляться продвижению армий Советского Союза, стремившихся уничтожить нацизм в Европе.

Палата общин выражает свое убеждение *в том, что готовность премьер-министра* поставить все ресурсы Англии, как военные, так и гражданские, рядом с остатками нацистских вооруженных сил, которые совершили неслыханные в человеческой истории зверства, представляла собой измену идеалам, за которые сражалась наша страна, и объясняет, почему Советский Союз и страны народной демократии в Восточной Европе не относились с доверием к искренности предложений, выдвигавшихся английским правительством по неотложному вопросу обеспечения мира во всем мире.

Поэтому палата общин требует немедленной отставки премьер-министра».

Пребывание Советской правительственной делегации в Албании

ТИРАНА, 2 декабря. (ТАСС). Вчера члены Советской правительственной делегации во главе с В. Г. Жаворонковым посетили город Влора. Делегацию сопровождали Председатель Совета Министров Народной Республики Албании Мехмет Шеху, члены ЦК Албанской партии труда Спиро Конди и Михалати Зичишти.

По случаю прибытия Советской правительственной делегации в городе состоялся многолюдный митинг. Выступивший на митинге глава Советской правительственной делегации В. Г. Жаворонков передал жителям города горячий привет и пожелал им дальнейших успехов в строительстве новой, счастливой жизни. Выступление В. Г. Жаворонкова было встречено участниками митинга бурными аплодисментами и возгласами в честь Советского Союза, КПСС, Албанской партии труда.

Во Влоре делегация посетила промышленные предприятия и новостройки.

Прием у Чжоу Энь-лая в честь У Ну

ПЕКИН, 2 декабря. (ТАСС). Сегодня *премьер Государственного совета и министр* иностранных дел Китайской Народной Республики Чжоу Энь-лай устроил прием в честь премьер-министра Бирманского Союза У Ну.

На приеме присутствовали заместитель Председателя Китайской Народной Республики Чжу Дэ, председатель Постоянного комитета Всекитайского собрания народных представителей Лю Шао-ци, заместители председателя Постоянного комитета ВСНП далай-лама, Пын-Чжэнь, Го Мо-жо, заместители премьера Государственного совета Чэнь И, Хэ Лун, члены *Постоянного комитета ВСНП, Государственного совета*, министры, представители правительственных учреждений и общественных организаций, ученые, писатели, артисты. На приеме также присутствовали главы посольств и миссий, аккредитованные в Пекине.

Премьер Государственного совета и министр иностранных дел Китайской Народной Республики Чжоу Энь-лай и премьер-министр Бирманского Союза У Ну обменялись речами.

ОКОНЧАТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫБОРОВ В МЕСТНЫЕ СОВЕТЫ ВЕНГРИИ

БУДАПЕШТ, 1 декабря. (ТАСС). Газеты публикуют сообщение Центрального избирательного президиума о результатах выборов в местные советы, которые состоялись 28 ноября. В сообщении говорится, что из общего числа 6.595.736 избирателей в выборах участвовали 6.423.480 человек, т. е. 97,4 процента. За кандидатов Отечественного народного фронта голосовало 6.290.541 человек, то есть 97,9 процента всех избирателей, против — 111.295 избирателей. Недействительными признаны 21.644 бюллетеня.

Из числа 1.523 кандидатов, выдвинутых в областные советы, двое (в области Толна и Ваш) не получили нужного количества голосов и не были избраны. Из числа 11.385 кандидатов, выдвинутых в уездные и городские советы городов областного подчинения, не избран 21 человек. В сельские советы из 88.257 выдвинутых кандидатов не избрано 563 человека.

Там, где выдвинутые кандидаты не избраны, в течение двух недель, в соответствии с положением о выборах, должны состояться дополнительные выборы.

Рост рядов Коммунистической партии Китая

ШАНХАЙ, 2 декабря. (ТАСС). Растут ряды Коммунистической партии Китая. Борьба партии за торжество новых, социалистических порядков, идея утверждения мира и забота о благе трудящихся находят широкий отклик и поддержку в сердцах *рабочих, крестьян и интеллигенции*.

В Шанхае, как сообщает «Цзефанжибао», с начала 1954 года по конец октября в партию было принято 35.896 человек. Среди новых членов партии много передовиков производства.

Чунцинская газета «Синьхуажибао» сообщает, что за последнее время на государственных заводах, фабриках, шахтах, а также на крупных смешанных промышленных предприятиях партийные организации численно выросли. Созданы многие новые партийные ячейки. Более 53 процентов волостей уже имеют свои партийные организации. Партийные ячейки сейчас имеются также во всех вузах. Члены партии составляют 18 процентов всех государственных служащих.

Об увеличении рядов партии в Южном Китае сообщает газета «Наньфанжибао». С июня на заводах, фабриках и шахтах провинции Гуандун в партию принято более 10 тысяч новых членов.

Против вооружения Западной Германии

Заявления Даладье и Эррио

ПАРИЖ, 2 декабря. (ТАСС). Еженедельник «Карфур» обратился к ряду политических деятелей Франции с вопросом об их отношении к лондонскому и парижским соглашениям.

Бывший председатель совета министров Франции, видный деятель партии радикалов Эдуард Даладье заявил: «Я не буду голосовать за ратификацию лондонского и парижских соглашений. Моя позиция против вооружения Германии, которую я занял в самом начале, не изменилась...»

Даладье подчеркнул далее, что «более разумным и надежным было бы проведение переговоров по германскому вопросу до ратификации лондонского и парижских соглашений».

Как сообщает газета «Юманите», почетный председатель Национального собрания Эдуард Эррио заявил делегации жителей города Лиона, что он попрежнему выступает против вооружения Германии и за создание в Европе системы коллективной безопасности.

УСТАНОВЛЕНИЕ ДИПЛОМАТИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ ИНДИЕЙ И РУМЫНИЕЙ

ДЕЛИ, 2 декабря. (ТАСС). Индийское информационное бюро передает:

Правительство Индии приняло решение обменяться дипломатическими представительствами в ранге миссий с Румынской Народной Республикой с целью поддержания и укрепления дружественных отношений, уже существующих между двумя странами.

На чрезвычайной сессии японского парламента

ШАНХАЙ, 2 *декабря*. (ТАСС). Как передает токийское радио, последняя программная речь Иосида в парламенте подвергается серьезной критике со стороны оппозиционных партий. Депутаты критикуют внешнюю и внутреннюю политику правительства и требуют ухода кабинета в отставку.

Выступая вчера с интерпелляцией в нижней палате, представитель «демократической партии Японии» Мацумура заявил, что правительство Иосида несет ответственность за то «ненормальное положение» в политической, экономической и социальной областях, в котором сейчас оказалась Япония. Другой депутат от этой партии — Ицитаро Идэ, указав на то, что возможность мирного сосуществования двух лагерей возросла, осудил Иосида за его нежелание нормализовать отношения с соседними странами. В частности, он подчеркнул важность *для Японии развивать торговлю* с Китайской Народной Республикой.

Представитель левой социалистической партии Кодзо Иномата, говоря о внешнеполитическом курсе кабинета Иосида, охарактеризовал его как «политику прислужничества перед Америкой». «Все здравомыслящие японцы,— сказал он далее,— требуют установления торговых отношений с Китаем, Советским Союзом и странами Юго-Восточной Азии... Без торговли с Китаем Япония не сможет создать независимой экономики». Иномата выступил в поддержку пяти принципов мирного сосуществования, провозглашенных Чжоу Энь-лаем и Неру.

Представитель правых социалистов Нива подчеркнул в начале своего выступления ответственность правящей либеральной партии за «хаос и коррупцию в политических и финансовых кругах Японии» и, в частности, за известный скандал, связанный с незаконным субсидированием судостроительных компаний. Коснувшись последней поездки Иосида в США, Нива выразил возмущение тем, что в столь трудное для японской экономики время «Америка навязывает Японии увеличение военных расходов».

Правый социалист Касуга, характеризуя *политику нынешнего правительства*, заявил: «В основе внешней политики кабинета Иосида лежит прислужничество перед США, а в основе внутренней политики — защита монополистического капитала. В результате такой политики,— подчеркнул Касуга,— мы оказались на положении сироты в Азии».

Затем выступил депутат от рабоче-крестьянской партии Харуо Окада. Он подверг критике сан-францисский договор, американо-японский «пакт безопасности» и «административное соглашение» и подчеркнул, что все эти соглашения направлены на то, чтобы «заковать японский народ в кандалы, отнять у него землю и подорвать его промышленность». Японский народ попрежнему отвергает все эти договоры, сказал Окада.

Он заявил, что в Японии встретила горячую *поддержку недавняя совместная* Советско-Китайская декларация об отношениях с Японией. «Подавляющая часть населения Японии,— сказал он,— стоит за восстановление дипломатических отношений с Китаем и Советским Союзом».

Представитель Коммунистической партии Японии Горо Судо, подчеркнув важность и своевременность Советско-Китайской декларации об отношениях с Японией, призвал к скорейшей нормализации дипломатических отношений с СССР и народным Китаем. Он подверг критике политику нынешнего кабинета, препятствующего установлению этих отношений.

Намерение иракского правительства денонсировать англо-иракский договор 1930 года

БЕЙРУТ, 2 декабря. (ТАСС). Как сообщают *ливанская печать и радио, вчера* король Ирака Фейсал, открывая сессию парламента, заявил о намерении Ирака денонсировать англо-иракский договор 1930 года, срок действия которого истекает в *январе 1956 года. Фейсал* указал, что Ирак желает, чтобы его отношения с Великобританией основывались на принципах Устава ООН.

В Москву выехали представители общества «Финляндия — Советский Союз»

ХЕЛЬСИНКИ, 2 декабря. (ТАСС). Для участия в вечере дружбы между Финляндией и Советским Союзом, устраиваемом *ВОКС в связи с месячником финско-советской* дружбы, в Москву выехали представители общества «Финляндия — Советский Союз» — первый вице-председатель сейма Леннарт Хельяс, секретарь общества по организационным вопросам Алпо Ляяпери и певица Пиа Равенна.

—o—

ВЕЧЕР ЧЕХОСЛОВАЦКО-СОВЕТСКОЙ ДРУЖБЫ

Вчера в Москве, в Концертном зале имени Чайковского, состоялся торжественный вечер, посвященный месячнику чехословацко-советской дружбы. В зале собрались деятели науки, искусства и литературы, передовики промышленных предприятий столицы, воины Советской Армии. Среди присутствующих — представители Посольства Чехословацкой Республики в СССР и других дипломатических представительств.

Вечер открыл кратким вступительным словом первый заместитель министра культуры СССР С. В. Кафтанов. Доклад «Дружба и сотрудничество народов Советского Союза и Чехословакии» сделал академик Б. А. Введенский.

На вечере выступил тепло встреченный присутствующими советник Посольства Чехословацкой Республики И. Чех.

В заключение состоялся большой концерт.

—o—

ОТЪЕЗД В АНГЛИЮ ДЕЛЕГАЦИИ СОВЕТСКИХ ВРАЧЕЙ

Вчера, 2 декабря, из Москвы в Англию по приглашению английского Общества культурной связи с СССР выехала делегация советских врачей, возглавляемая профессором А. Н. Шабановым — главным врачом клинической больницы имени Боткина. Среди членов делегации — директор Московского городского научно-исследовательского института скорой помощи имени Склифосовского М. М. Тарасов, заместитель директора Института туберкулеза Академии медицинских наук СССР профессор Н. А. Шмелев, заместитель министра здравоохранения Узбекской ССР З. М. Джамалова, директор Свердловского научно-исследовательского института восстановительной хирургии профессор Ф. Р. Богданов.

Члены советской делегации ознакомятся с развитием здравоохранения в Англии. (ТАСС).

—o—

ДЕЛЕГАЦИЯ СОВЕТСКИХ ГОРНЯКОВ ВЫЕХАЛА В ПОЛЬШУ

По приглашению польских профсоюзов в Варшаву на празднование «Дня горняка» вылетела делегация советских горня*ков в составе: Н. И. Комогорцева* — секретаря ЦК профсоюза рабочих угольной промышленности, А. А. Чусовлянова — горного мастера шахты им. Кирова, г. Ленинск-Кузнецкий, лауреата Сталинской премии; И. И. Бридько — начальника участка шахты 5—6 им. Димитрова Сталинской области, Героя Социалистического Труда; П. К. Ященко — проходчика стройуправления шахтопроходки № 2, г. Сталино, Героя Социалистического Труда, и Т. А. Михайлова — машиниста комбайна шахты «Никанор» Ворошиловградской области.

—o—

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЖЕНСКИЙ БАСКЕТБОЛЬНЫЙ ТУРНИР В ПРАГЕ

ПРАГА, 2. (ТАСС). В четвертом туре международного женского баскетбольного турнира на Большой приз Праги команда Варшавы со счетом 72 : 68 выиграла у сборной команды девушек Чехословакии, а команда Софии с результатом 71 : 56 — у команды Будапешта. Московские баскетболистки играли с командой Парижа (Рабочая спортивно-гимнастическая федерация) и победили ее со счетом 92 : 37.

После четырех туров на первом месте идет команда Софии, имеющая после четырех игр четыре победы, по три победы после трех игр имеют баскетболистки Москвы и Праги.

—o—

НА ПЕРВЕНСТВО СТРАНЫ ПО ХОККЕЮ

ЧЕЛЯБИНСК, 2. (ТАСС). Сегодня в очередной игре на первенство страны по хоккею с шайбой встретились команды «Крылья Советов» и клуба имени Карла Маркса (город Электросталь).

Встречу со счетом 8 : 1 выиграли спортсмены общества «Крылья Советов». За пять дней состязаний команда провела три игры без поражений и вышла на первое место среди команд, участвующих в играх в Челябинске.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ МОСКВЫ

(Начало спектаклей в 7 час. 30 мин.)

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — **Раймонда.**
ФИЛИАЛ БОЛЬШОГО ТЕАТРА — **Травиата.**
МХАТ им. ГОРЬКОГО — **Мертвые души.**
ФИЛИАЛ МХАТ — **Идеальный муж.**
МАЛЫЙ ТЕАТР — **Варвары.**
ФИЛИАЛ МАЛОГО ТЕАТРА — **Иван Рыбаков.**
ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — **Перед заходом солнца.**
ТЕАТР им. МОССОВЕТА — в помещении Театра им. А. С. Пушкина — **Хитроумная влюбленная.** ФИЛИАЛ — **Студент 3-го курса.**
ТЕАТР им. Вл. МАЯКОВСКОГО — в помещении Театра им. Станиславского и Немировича-Данченко — **Домик на окраине.**
ТЕАТР им. ЛЕНИНСКОГО КОМСОМОЛА — **Вишневый сад.**
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ТЕАТР СОВЕТСКОЙ АРМИИ — **Мечты Кинолы**; Малый зал — в 8 час.— **Летчики.**
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ТЕАТР ТРАНСПОРТА — **Овод**; в помещении Театра киноактера — **Мать своих детей.**
ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР им. А. С. ПУШКИНА — в помещении Театра им. Ермоловой — **Искатели счастья.**
ТЕАТР им. ЕРМОЛОВОЙ — в помещении Театра им. Моссовета — **Укрощение укротителя.**
ТЕАТР ОПЕРЕТТЫ — **Парижская жизнь.**
ТЕАТР САТИРЫ — **Лев Гурыч Синичкин.**
ТЕАТР ДРАМЫ И КОМЕДИИ — **В сиреневом саду.**
ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР им. СТАНИСЛАВСКОГО — **Крошка Доррит.**

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, Д — 47, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро — Д 1-73-86; Партийной жизни — Д 1-52-48; Пропаганды марксистско-ленинской теории — Д 1-11-95; Промышленности, транспорта и товарооборота — Д 3-11-01; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Иностранных отделов — Д 3-11-07; Стран народной демократии — Д 1-40-81; Писем — Д 3-15-69, Д 3-37-32 и Д 3-31-54; Местных корреспондентов — Д 3-10-82; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-11-13; Прессы — Д 3-10-81; Науки, школ и вузов — Д 3-10-80; Военного — Д 3-37-63; Критики и библиографии — Д 3-15-61; Пресс-бюро — Д 3-15-60; Секретариата — Д 3-15-64; Отдела объявлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-80.

Б 04305. Ордена Ленина типография газеты «Правда» имени И. В. Сталина. Изд. № 969.